

Pertinencia de los programas académicos de la Universidad Autónoma de Nayarit: una propuesta institucional de evaluación

Alma Jazmín Castellón Lepe

A. Castellón

Universidad Autónoma de Nayarit

A. Guzmán, J. Castellón, (eds.). La Universidad Pública: Problemas Estructurales y Mecanismos de Solución. Proceedings-©ECORFAN-México, Nayarit, 2016.

5 Introducción

En la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), a través de los años se han realizado un conjunto de actividades para evaluar la calidad de sus procesos y servicios; para valorar, analizar y determinar qué tan oportunos, relevantes y congruentes son, así mismo apreciar la correspondencia que mantienen con los sujetos y la sociedad en general, ya que manifestado está en las diferentes políticas y demás documentos oficiales, que en la educación superior se tiene el propósito de formar sujetos capaces de intervenir y responder a las necesidades y problemáticas de la sociedad.

Una educación superior pertinente y de calidad, de acuerdo con Tuirán (2011, p. 1) “no solo es una aspiración legítima, sino una condición fundamental para impulsar el desarrollo del país, fortalecer la ciudadanía, mejorar la competitividad y lograr una inserción ventajosa en la economía basada en el conocimiento”. En este sentido, los sistemas educativos de tipo superior y sobre todo los estatales, enfrentan un encadenamiento de desequilibrios producidos por la globalización y la revolución tecnológica, sin embargo, los retos o desequilibrios emanados por los cambios emergentes que acontecen en el contexto en el cual está inmersa la institución, son abatibles con propuestas y proyectos que estudien las problemáticas y principalmente que presenten soluciones.

Abordar pertinencia desde el contexto de la Universidad Autónoma de Nayarit como una propuesta de evaluación, es un desafío por sí sola, porque se diseña con base en algunos resultados obtenidos durante procesos de evaluación a partir del 2003, pero principalmente como una invitación para generar medios, estrategias e instrumentos que enriquezcan y generen a la vez, una cultura de la evaluación.

Esta propuesta se compone por un conjunto de indicadores, sin embargo, no significa que se convierta en un simple listado para medir, sino en un sistema de indicadores que con el tiempo arroje resultados de tipo comparativo a partir del cual se generen estrategias para la mejora continua.

Universidad Autónoma de Nayarit: Diagnóstico de los programas académicos en materia de pertinencia

Orígenes de la Universidad Autónoma de Nayarit

La Universidad Autónoma de Nayarit como institución pública estatal, es la máxima casa de estudios de tipo superior del estado. Nace durante la década de los 60 en un contexto nacional específico para las IES, caracterizado por dos grandes momentos, el primero, el movimiento estudiantil de 1968 que había penetrado la conciencia de las clases medias del país, y el segundo, una economía situada en el último peldaño del llamado “Desarrollo Estabilizador” (Pacheco & Murillo, 1999).

Remitirse a sus orígenes es retomar los ideales sobre los cuales nace, es conocer la situación económica, política y cultural que proliferaba en ese momento y por ende, es una base que permite profundizar en esta propuesta. Como afirman Pacheco & Murillo (1999, p. 12) “El estado de Nayarit se había insertado en ese modelo de desarrollo económico como una región productora de bienes agrícolas destinadas al mercado nacional, con un entorno social menos desarrollado que en el promedio del país”. Se vivía una relación entre desarrollo regional y educación superior, donde surgían la apertura de nuevas escuelas y por supuesto de nuevas opciones de formación, mismas que tenían que ver con la participación de los egresados en el campo laboral que respondiera al entorno con características muy particulares que impulsaran el desarrollo económico y social del estado.

Desde su creación a la fecha, la universidad ha experimentado cambios ocasionados por la dinámica de los sectores productivos principalmente, ya que los egresados al no encontrar trabajo en las áreas agrícolas en que se formaban, tenían que estudiar carreras relacionadas con el área económico administrativo y de las ciencias sociales, por ello la universidad ha tenido que ofrecer nuevos programas académicos afines a las necesidades emergentes de su entorno.

Esta breve reseña de los orígenes de la universidad y su sentido de pertenencia hacia la población nayarita determinó su pertinencia. Sin embargo, como bien afirman los autores mencionados anteriormente, los cambios ocasionados por la dinámica de los sectores productivos marcaron el rumbo de la universidad; pero ya no solo se habla de responder a los sectores productivos—y es lo que concierne a esta propuesta—sino de abordar pertinencia desde una perspectiva social.

Situación actual de los programas académicos

La universidad se asume al servicio de la sociedad nayarita al convertirse en la institución de educación media superior y superior más grande del estado; entre sus actividades desarrolla el impulso a la evaluación y acreditación de los programas académicos como estrategia para asegurar la calidad y pertinencia de sus funciones sustantivas.

En este sentido, el año 2003 queda marcado en la historia universitaria como el año en que se recibe la visita de los evaluadores externos (Meza, 2015). Aproximadamente 22 programas de la universidad se sometieron a este proceso de autoevaluación y se marca un nuevo proceso que se fortalecería y continuaría en las siguientes administraciones rectorales, al plasmarse como una política institucional para la mejora continua de los programas académicos; además, se incluye en el Plan de Desarrollo Institucional, en los proyectos de financiamiento, en las estrategias y programas de la institución y en las metas ambiciosas que se establecían.

En su segundo Informe de Actividades, la Secretaría de Docencia declara lo siguiente:

En el ciclo 2011-2012 los programas educativos de la Universidad Autónoma de Nayarit fueron evaluados en dos sentidos: De manera institucional se evaluó la congruencia interna de la relación que guardan propósitos de formación, perfiles de egreso, líneas de formación, sistema de créditos y los contenidos de las unidades de aprendizaje de los mapas curriculares; en otro sentido, se evaluó de manera externa la pertinencia de estos elementos a través de la opinión de empleadores, egresados, docentes, estudiantes y expertos disciplinares.(UAN, 2012, p. 21)

En este proceso de actualización se obtuvieron 4,617 opiniones sobre la pertinencia, actualidad, congruencia y tendencias de los proyectos curriculares, cuya participación se centró en los docentes, estudiantes, expertos disciplinares, egresados y empleadores (UAN, 2012). Con sus opiniones se pudieron identificar algunos elementos a mejorar o fortalecer para responder a sus expectativas y necesidades.

Para el año 2014, se tienen 26 Programas Académicos evaluables que abarcan una matrícula de 13,485 estudiantes. Once de estos programas tienen el nivel 1 de los estándares de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) o la acreditación por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), en donde están registrados 9,858 estudiantes que representan el 73% de la matrícula evaluable, es decir, más de la mitad cursan programas académicos de calidad (UAN, 2014).

A más de una década de estas actividades de evaluación, los datos que se presentan dan evidencia de los esfuerzos por conseguir la calidad y pertinencia de los programas académicos de la universidad a través de la implementación de políticas institucionales y la realización de proyectos de carácter educativo, de investigación y/o evaluación.

Continuar con la implementación de políticas institucionales y el desarrollo de actividades para evaluar la calidad y pertinencia de los programas académicos de la UAN, es una prioridad que se consolida con mayor precisión; por lo que esta propuesta de evaluación representa una oportunidad para fortalecer dichas políticas.

5.1 Perspectiva conceptual de pertinencia: una aproximación desde diferentes autores

El tema de la pertinencia de la educación superior ha sido estudiado por diferentes autores e instituciones como: UNESCO (1995 y 1998), ANUIES (2006), Tunnermann (2006), Malagón (2003) y Didriksson (2010) por mencionar algunos, lo que permite analizarla desde posturas teórico-conceptuales que coinciden en un sentido social más que económico, ya que si en algún momento se respondió a políticas economicistas y laborales, ahora se responde a la sociedad del conocimiento, a cuestiones sociales y culturales, bajo la idea de que se encuentra inmersa en un ambiente cambiante y determinante en la conceptualización que se realice.

Se retoman las concepciones de los autores mencionados anteriormente para esbozar la línea que se ha de seguir en esta propuesta:

El autor colombiano Malagón (2003) plantea un concepto de pertinencia desde un enfoque social que emerge en dos sentidos, porque habla de una relación entre universidad y entorno, refiriéndose a la universidad como una institución social. Esos dos sentidos van encauzados en lo que se puede denominar pertinencia interna y pertinencia externa, es decir, el hecho de hablar de universidad y entorno, es porque plantea que es importante considerarlas dentro de este fenómeno para establecer las relaciones que se enmarcan en un contexto social-histórico determinado, el cual difícilmente se puede concebir aislado.

Por su parte, Tunnermann (2006) manifiesta que es fundamental formar profesionistas no para un perfil profesional sino para la empleabilidad, cuya relación de la universidad con el resto del sistema educativo sea permanente y pertinente; además de que se han de tomar en cuenta aspectos desde la formación del personal docente, hasta el análisis de los problemas que aquejan al sistema educativo, las oportunidades que brindan las nuevas tecnologías como medios para mejorar los servicios educativos, transformar los métodos de enseñanza y elevar la calidad.

Mientras tanto Didriksson (2010) expone dos conceptos: pertinencia y responsabilidad social, el primero relacionado directamente con el trabajo académico, los contenidos, los métodos, los lenguajes y los proyectos de investigación; y el segundo, relacionado con el exterior, con la sociedad y con el mundo de trabajo, desde el ámbito de sus funciones y en donde se concretan las actividades académicas.

Todas estas ideas son reflejo de las perspectivas de los autores que desde una postura social conceptualizan la pertinencia, sin embargo no se deja totalmente de lado la parte económica porque si bien, no es finalidad abordarla a partir de ésta, sino que se pretende diseñar la propuesta desde lo social para responder a la relación universidad-sociedad como binomio que se ha marcado a través de los años en los discursos de las políticas educativas, pero también como esa articulación que difícilmente puede estar separada.

5.2 Propuesta de evaluación de la pertinencia: Sistema de indicadores

La evaluación en general ha tenido grandes cambios desde sus orígenes, ha evolucionado de una forma significativa porque cada vez son más los procesos de evaluación que se realizan, es decir se evalúa tanto a la institución, como el programa, actor o actividad; es decir, el proceso de evaluación está presente desde lo macro hasta lo micro en educación en términos formales.

Antes de profundizar en la propuesta en general, es importante referirse a las ideas de House(1994, p. 70) respecto a la evaluación:

Esperar que la evaluación arroje conclusiones definitivas y necesarias es pedir más de lo que la evaluación puede dar. Sobre todo en una sociedad tan pluralista, la evaluación no puede llevar a proposiciones necesarias. Pero, aunque no pueda acabar en conclusiones definitivas, si puede llevar a lo creíble, lo plausible y lo probable. Sus resultados no llegan a ser ciertos, pero todavía pueden ser útiles.

Desde esta postura se expone acertadamente que la evaluación lleva a lo creíble, lo plausible y lo probable, ya que como proceso de valoración no puede dar resultados finales y absolutos porque los constantes cambios provocan ajustes, modificaciones, actualizaciones e innovaciones al interior de las instituciones de educación superior y específicamente dentro de los programas académicos, por lo que responder con calidad y pertinencia es una de sus principales tareas.

La idea de cuantificar y crear sistemas de información implica asignar una medida estadística o valor a aquello que se desea observar; Morduchowicz (2006) asevera que una característica que debe cumplir una medida estadística para convertirse en indicador, es que sea comparable, es decir, que a través del tiempo se puedan establecer comparaciones, ya sea en sentido sincrónico que permita que la entidad se compare en un mismo año o diacrónico que permita que pueda dar seguimiento a su propio desempeño sin perder la perspectiva comparativa con el resto de las entidades.

Estructura del sistema de indicadores

Pertinencia como condición de calidad y como capacidad de una IES para dar respuesta a las necesidades y demandas de la sociedad, ha de valorarse a través de un sistema de indicadores que permita determinar las características de sus sujetos y procesos, así como la relación que mantiene con la sociedad.

Bajo esta línea, el sistema de indicadores se compone por dos dimensiones a partir de las cuales se realiza la evaluación y se denominan: Dimensión contexto y Dimensión producto; a su vez, cada una se ha dividido en categorías y sub-categorías.

Dimensión contexto

Tiene que ver con los datos generales del programa académico y alude a un conjunto de criterios sobre la presencia o ausencia de un determinado programa, sistema o estrategia para el desarrollo de diversas actividades académicas, administrativas, de gestión, investigación, vinculación o extensión de los servicios. Con esto se quiere obtener un primer diagnóstico para identificar y determinar las condiciones y mecanismos con los que cuenta el programa académico para el desarrollo de sus funciones sustantivas.

Para ello se construyó un instrumento cuantitativo a manera de check list (lista de chequeo) cuya escala de valoración es de: 1 (Cumple totalmente/ Lo tiene) y 0 (No cumple/ No lo tiene). Se integra por un total de 61 elementos a evaluar sobre las tres funciones sustantivas y se quiere valorar que el programa académico cuente con las condiciones para vincularse, relacionarse e impactar en la sociedad y sus diversos sectores mediante procesos, sujetos y acciones no ajenas a las problemáticas emergentes del contexto.

Tabla 5 Instrumento de evaluación

Función sustantiva	Categorías	Subcategorías	Criterios	Elementos a evaluar	Valor
Docencia	Programa académico	Evaluación interna y externa	Evaluación interna	1. Sistema de evaluación interna de la calidad	1= si 0=no
				2. Organización de una Comisión de Evaluación	1= si 0=no
				3. Estrategias para involucrar a los diferentes actores universitarios	1= si 0=no
			Evaluación externa CIEES	4. Nivel 1 otorgado por los CIEES	1= si 0=no
				5. Sistema de seguimiento para atender las recomendaciones de la evaluación externa	1= si 0=no
			Acreditación por COPAES	6. Acreditación del PA por algún organismo COPAES	1= si 0=no
		7. Sistema de seguimiento para atender las recomendaciones de la evaluación externa		1= si 0=no	
		Gestión de recursos financieros	Recursos extraordinarios	8. Gestión de recursos extraordinarios para el aseguramiento y la mejora de la calidad	1= si 0=no
				9. Obtención de recursos propios mediante el ofrecimiento de sus servicios	1= si 0=no
			Modalidades no convencionales	10. Oferta del PA en modalidad no convencional	1= si 0=no
				11. Cursos y programas de educación continua ofrecidos en modalidad no convencional	1= si 0=no
	Proyecto Curricular	Procesos de diseño, implementación y evaluación	Proceso de autoevaluación del Proyecto Curricular	12. Sistema de autoevaluación del proyecto curricular	1= si 0=no
				13. En el proyecto curricular se especifican los criterios para evaluar: el aprendizaje, la docencia y el proyecto curricular	1= si 0=no
			Actualización curricular	14. Proyecto curricular sometido a proceso de actualización en los últimos dos años	1= si 0=no
				15. Proyecto curricular con resultado "Cumple totalmente" respecto a la evaluación por la DPE	1= si 0=no
			Participación de los principales actores	16. Para la actualización curricular se consideran a los estudiantes y egresados	1= si 0=no
				17. Para la actualización curricular se consideran a los empleadores y expertos disciplinares	1= si 0=no

		Ejes transversales	Integración en el Proyecto curricular	18. Para la actualización curricular se consideran los docentes y administrativos	1= si 0=no
				19. Para la actualización curricular se considera la sociedad	1= si 0=no
				20. Inclusión de la formación ambiental y la sustentabilidad	1= si 0=no
				21. Inclusión de una cultura de equidad y respeto a la diversidad	1= si 0=no
				22. Procesos democráticos y respeto a la vida	1= si 0=no
	Práctica docente	Movilidad Docente	Programas de movilidad	23. Programa de movilidad para docentes (intercambio, estancias académicas y redes nacionales e internacionales)	1= si 0=no
Estudiantes	Movilidad estudiantil	Programas de movilidad	24. Programa de movilidad para estudiantes (intercambio, estancias académicas y redes nacionales e internacionales)	1= si 0=no	
			25. El PA recibe a estudiantes de otras universidades	1= si 0=no	
Investigación	Producción de conocimiento	Cuerpos Académicos	Organización	26. El PA cuenta con Cuerpos Académicos	1= si 0=no
			LGAC	27. El PA tiene LGAC definidas sobre las cuales se desarrollan los proyectos de investigación	1= si 0=no
				28. Atención a problemas emergentes y transversales	1= si 0=no
	Redes académicas	Convergencia de disciplinas y campos de conocimiento	Redes académicas con otras IES/PA	29. Cuerpos académicos que participan en redes nacionales	1= si 0=no
				30. Cuerpos académicos que participan en redes internacionales	1= si 0=no
			Publicaciones con otros académicos	31. Publicaciones científicas con participación de académicos de otras instituciones a nivel nacional	1= si 0=no
				32. Publicaciones científicas con participación de académicos de otras instituciones a nivel internacional	1= si 0=no
	Transferencia de conocimiento	Vínculos con la sociedad	Consultoría/ asesoría	33. Generar investigación y brindar asesoría para el diseño de modelos alternativos que fortalezcan el desarrollo local y la calidad de vida de sus habitantes	1= si 0=no
		Posgrados	Formación de recursos humanos	34. El PA oferta programas de posgrado con énfasis en la investigación	1= si 0=no
	Vinculación y extensión	Proyección social	Servicio Social	Proyectos multi o transdisciplinarios	35. Se cuenta con un programa de servicio social
36. El programa de servicio social integra proyectos multidisciplinarios					1= si 0=no
Grupos vulnerables				37. El servicio social atiende diferentes grupos vulnerables de la población	1= si 0=no
Resultados de los prestadores de servicio social				38. El servicio social ha propiciado la contratación de los estudiantes en el lugar donde lo realizaron	1= si 0=no
				39. El programa de servicio social atiende población de zonas rurales, urbanas y marginadas	1= si 0=no

		Prácticas profesionales	Convenios establecidos con instituciones públicas y privadas del Estado	40. El programa académico cuenta con un programa de prácticas profesionales	1= si 0=no		
				41. El PA tiene convenios con diferentes sectores del estado	1= si 0=no		
				42. El programa de prácticas profesionales atiende población de zonas rurales, urbanas y marginadas	1= si 0=no		
	Proyectos de vinculación	Proyectos con vínculos laborales	Programa de emprendedores asociado con instituciones públicas y privadas	43. El PA cuenta con un programa de emprendedores	1= si 0=no		
				44. El programa de emprendedores cuenta con recursos para realizar los proyectos	1= si 0=no		
				45. El programa de emprendedores apoya a estudiantes a emprender sus proyectos	1= si 0=no		
				Bolsa de trabajo actualizada	46. El PA tiene una bolsa de trabajo actualizada	1= si 0=no	
				Proyectos vinculados con el exterior	Proyectos de investigación	47. El PA tiene proyectos de investigación realizados en colaboración con los sectores público, social y privado	1= si 0=no
						48. Publicaciones como producto de investigación, en las que participaron estudiantes	1= si 0=no
		49. Vínculos entre el PA y sectores productivos para realizar proyectos de investigación	1= si 0=no				
		Proyectos de intervención	Estrategias de formación	50. El PA cuenta con proyectos de intervención como estrategia de formación	1= si 0=no		
				51. Los proyectos de intervención mantienen una relación con el SS	1= si 0=no		
	Extensión de los servicios	Servicio de consultoría y asesoría	Ofrece servicios de consultorías para orientar y retroalimentar proyectos externos	52. El PA ofrece consultoría la sociedad para orientarlos y asesorarlos sobre sus proyectos	1= si 0=no		
				53. El PA emprende proyectos diseñados desde los miembros de la sociedad	1= si 0=no		
				54. El PA realiza jornadas de trabajo en diferentes comunidades del estado	1= si 0=no		
	Difusión de la cultura	Actividades culturales	Actividades culturales	55. El PA realiza actividades culturales-recreativas dentro de sus propias instalaciones	1= si 0=no		
				56. Participación de los estudiantes en actividades culturales de la universidad	1= si 0=no		
				57. Convenios realizados con organismos culturales	1= si 0=no		
				58. Acciones de promoción de la creación artística	1= si 0=no		
		Fomento de valores	Campañas para promover valores	59. Campañas para promover valores entre la comunidad del PA	1= si 0=no		
				60. Se desarrolla una cultura ambiental entre la comunidad del PA	1= si 0=no		
61. Se presentan diferentes actividades para la promoción de valores				1= si 0=no			

Dimensión resultados

Hace referencia a un conjunto de indicadores sobre las tres funciones sustantivas de la universidad. En esta dimensión se encuentran los indicadores que complementariamente con los criterios a evaluar de la dimensión contexto contribuirán a valorar la pertinencia a través de los resultados e impacto del programa. La finalidad de esta dimensión es tener un conjunto de indicadores que aporte al programa.

Se integra la tabla con la relación de categorías, subcategorías de las cuales se desglosan los indicadores.

Tabla 5.1 Sistema de Indicadores

Función sustantiva	Categorías	Subcategorías	Criterios	Indicadores	
Docencia	Programa Académico	Cuerpos colegiados	Academias	1. Porcentaje de academias registradas	
				2. Porcentaje de academias acreditadas	
				3. Porcentaje de academias acreditadas respecto al total de academias registradas	
	Práctica docente	Funciones del docente	Perfil de la planta académica	4. Porcentaje de docentes con maestría	
				5. Porcentaje de docentes con doctorado	
				6. Porcentaje de docentes con Perfil PROMEP	
				7. Porcentaje de docentes PTC	
				8. Porcentaje de docentes S N I	
				9. Porcentaje de docentes con reconocimiento al perfil deseable PROMEP en relación al total de docentes de tiempo completo con posgrado	
				10. Porcentaje de docentes de tiempo completo con posgrados acordes a las necesidades disciplinares de los programas académicos en que participan	
				11. Porcentaje de PTC miembros del S N I	
				Habilitación académica	12. Porcentaje de docentes acreditados en competencias disciplinares y pedagógicas
					13. Porcentaje de docentes que participan en congresos y foros académicos
					14. Porcentaje de docentes que participan en seminarios, cursos y talleres
			Trabajo colegiado	15. Porcentaje de docentes que ofrecen tutorías	
				16. Porcentaje de docentes PTC con perfil PROMEP que ofrecen tutoría respecto al total de docentes	
			Movilidad docente	Suficiencia del programa	17. Porcentaje de docentes que pueden realizar movilidad
					Demanda de los docentes
			Vínculos con la sociedad	Participación en proyectos externos	19. Porcentaje de PTC que participan en proyectos externos asociados con la universidad
					20. Porcentaje de docentes PTC que vinculan sus proyectos a la comunidad en la que se encuentran inmersos

			Formadores de opinión pública	21. Porcentaje de Proyectos vinculados con la comunidad		
				22. Porcentaje de docentes que escriben en periódicos locales		
				23. Porcentaje de docentes que participan en programas de divulgación transmitidos en la radio y televisión universitaria		
	Estudiantes	Formación profesional	Desarrollo de CPI		24. Porcentaje de estudiantes formados bajo el enfoque por CPI	
					Movilidad estudiantil	Suficiencia del programa
		Incorporación al mercado laboral	Vinculación con situación laboral			
					Campo laboral y mercado profesional	
			28. Porcentaje de egresados que consiguieron empleo en menos de 6 meses			
		29. Porcentaje de egresados que se desempeñan en su campo profesional				
		30. Porcentaje de egresados que se encuentran económicamente activos				
		31. Porcentaje de egresados que no laboran				
		32. Porcentaje de egresados que se encuentran en organismos o instituciones públicas				
		33. Porcentaje de egresados que se encuentran en empresas u organismos del sector privado				
		34. Porcentaje de profesionistas auto empleados				
Investigación	Producción de conocimiento	Cuerpos Académicos	Organización	35. Porcentaje de cuerpos académicos en consolidación		
				36. Porcentaje de cuerpos académicos consolidados		
				37. Porcentaje de cuerpos académicos consolidados respecto al total de cuerpos académicos		
		Productos y publicaciones			38. Porcentaje de publicaciones en revistas indexadas (reconocidas por CONACYT)	
					39. Porcentaje de publicaciones en revistas arbitradas	
		Formación de recursos			40. Porcentaje de estudiantes que participan en los proyectos de investigación de los cuerpos académicos respecto al total de estudiantes	
Vinculación/ extensión	Proyectos de vinculación	Proyectos con vínculos laborales	Bolsa de trabajo actualizada	41. Porcentaje de egresados que consiguen empleo a través de la bolsa de trabajo		
		Proyectos vinculados con el exterior	Proyectos de investigación	42. Porcentaje de proyectos de investigación realizados en atención a problemáticas específicas planteadas por el sector productivo respecto al total de proyectos de investigación		
	43. Porcentaje de estudiantes que participan en programas para la formación de investigadores					

Es importante señalar que a lo largo del diseño del MEPPAL-UAN se identificó un amplio conjunto de elementos que en su totalidad no pudieron ser integrados a la propuesta, debido a que algunos de ellos eran muy particulares de cada programa académico o ajenos a los fines establecidos. Con ello se quiere referir a aquellos indicadores o criterios como son: datos sobre las tendencias de la profesión, indicadores económicos (tipo de actividades económicas, número y tamaño de empresas u organizaciones económicas, vocación productiva), datos sobre su campo laboral y mercado de trabajo, entre otros.

Entonces, el objetivo de esta propuesta es proporcionar un conjunto de indicadores que faciliten el estudio y análisis de la pertinencia para los programas académicos de nueva oferta y el permanente proceso de evaluación de los programas existentes como una forma de responder oportunamente a las necesidades y problemáticas sociales, las demandas de los estudiantes y los empleadores, los indicadores de los ranking nacionales e internacionales y las tendencias de la disciplina y los avances científicos y tecnológicos. En este sentido, la propuesta se compone de un conjunto de indicadores para que a través del tiempo se puedan establecer comparaciones, ya sea en sentido sincrónico que permita que la entidad se compare en un mismo año o diacrónico que permita que pueda dar seguimiento a su propio desempeño sin perder la perspectiva comparativa con el resto de las entidades.

5.2 Consideraciones finales

Esta propuesta orientada a la determinación y unificación de criterios de carácter institucional para establecer la pertinencia de los programas académicos de la Universidad Autónoma de Nayarit, se integra por criterios que se puntualizan desde las tres funciones sustantivas de la universidad, las cuales son: docencia, investigación y vinculación social y extensión de los servicios.

Dicha evaluación es producto de un proceso de investigación que se realizó durante los estudios de una maestría, por lo que la propuesta se presenta a partir de los resultados obtenidos de acuerdo con la metodología que se estableció, pero que para fines de este artículo no se integran. Asimismo, es esencial mencionar que aunque se diseñó en el marco de la Universidad Autónoma de Nayarit, no es exclusiva y puede aplicarse en otras instituciones públicas, porque es una propuesta viable, relevante y fundamental que busca contribuir con la mejora continua de sus procesos.

Entre las fortalezas que se identificaron y que son producto de su diseño, se pueden mencionar tres: la primera, relacionada con la construcción de un modelo más cercano a las características de la universidad, con elementos e indicadores no ajenos a la práctica y desarrollo de sus procesos; la segunda, el planteamiento desde las dos dimensiones (contexto y producto) que alude a una visión más integral; y la tercera, fue sometido a un proceso de validación que le atribuye confiabilidad porque se valora desde la perspectiva de otros, es decir, desde un comité que se caracteriza por la combinación de formación profesional distinta, una práctica docente-administrativa y por supuesto la experiencia que han adquirido con su participación en la Universidad.

Las limitantes que se identifican tienen que ver con su diseño y operación, ya que como todo modelo, alude a dos cuestiones fundamentales: la primera, relacionada a una realidad configurada por las dimensiones social, económica y política de su entorno, mismas que permanecen en constante cambio y que por ende tiene que ver con la razón de ser de la universidad, y la segunda, a un pensamiento utópico e idealizado que tiene que ver con el deber ser de la misma.

Po lo tanto, se convierte en una oportunidad de mejora continua y en un motor de desarrollo para los programas académicos, ya que su implementación dará resultados que serán insumos para generar estrategias, además de mantenerse en un continuo y permanente proceso de evaluación que les permita diagnosticar y comparar sus procesos de docencia e investigación, las prácticas de sus actores, los vínculos con la sociedad o la extensión de sus servicios.

5.3 Referencias

Didriksson, A. (2010). La autonomía universitaria en las economías del conocimiento. En Rosario, V., Alvarado, M. & Marum, E. (Coords.) *La Autonomía Universitaria a debate. Una visión desde América Latina*. México: U de G.

House, E. R. (1994). *Evaluación, ética y poder*. España: Morata.

Malagón, P. L. (2003). La pertinencia en la Educación Superior: Elementos para su comprensión. En *Revista de Educación Superior*, 32(3) 127. Recuperado de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/127/03.html

Meza, R. A. (2015). Una década de evaluaciones y acreditaciones en la Universidad Autónoma de Nayarit. En R. Navarro, A. Zea & S. González (Coords.). *La innovación educativa en la Universidad Autónoma de Nayarit. Resultados a la mitad del camino*. Nayarit, México: UAN.

Morduchowicz, A. (2006). Los indicadores educativos y las dimensiones que los integran. Buenos Aires, IPE-UNESCO. Recuperado de http://www.iipe-buenosaires.org.ar/_pdf/documentos/indicadores_educativos.pdf

Pacheco, L. & Murillo, A. (Coords.). (1999). *30 años de universidad. Lo que somos, lo que queremos ser*. México: Universidad Autónoma de Nayarit.

Tuirán, R, “La educación superior en México: avances, rezagos y retos”, *Campus Milenio*, núm. 403, 17 de febrero de 2011.

Tünnermann, C. (2006). *Pertinencia y calidad de la Educación Superior. Lección inaugural*. Guatemala. Recuperado de <http://biblio2.url.edu.gt:8991/libros/leccion%20inaugural2006texto.pdf>

Universidad Autónoma de Nayarit, (2012). *Informe Anual de Actividades, Secretaría de Docencia*. Recuperado de <http://www.uan.edu.mx/es/sd-informe>

Universidad Autónoma de Nayarit, (2014). *Cuarto Informe de Actividades*. Recuperado de http://informe.uan.mx/2014/d/4to_Informe_COMPLETO.pdf